



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу

27 августа 2021 года
Резолютивная часть постановления
объявлена 25 августа 2021 года

Дело № А83-17602/2019
г.Калуга

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

председательствующего
судей

Ермакова М.Н.
Ключниковой Н.В.
Лукашенко Т.В.

при ведении протокола судебного
заседания помощником судьи

Земсковой О.Г.

при участии в заседании:

от Южного межрегионального управления
Федеральной службы по надзору в сфере
природопользования
350063, г.Краснодар, ул.Красная, д.19
ОГРН 1042304949752

Ульянкиной Ю.В. - представитель,
дов. от 17.09.2020 № РМ-11-15757

от АО «Крымтеплоэлектроцентраль»
295493, г.Симферополь, пгт. Грэсовский,
ул.Монтажная, д.1
ОГРН 1147746380748

Кабанцова Р.А. - представитель,
дов. от 11.01.2021 № 09-2021

от МУП МО городской округ Керчь
Республики Крым «КП Аршинцево»
298310, Республика Крым, г.Керчь,
ул.Победы, д.16
ОГРН 1159102088694

не явились, извещены надлежаще

от ООО «Управление межрайонного
экологического сервиса»
296505, Республика Крым, г.Саки,
ул.Полтавская, д. 5 «Б»
ОГРН 1149102026303

не явились, извещены надлежаще

от ООО «Инсайт-2007»
295050, г.Симферополь, ул. Л.Чайкиной, д.1,
оф.408
ОГРН 1149102137910

не явились, извещены надлежаще

от МУП «Райкомсервис»
295000г. Симферополь, ул.Павленко, д.1, оф.001
ОГРН 1149102181557

не явились, извещены надлежаще

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Республики Крым кассационную жалобу акционерного общества «Крымтеплоэлектроцентраль» на решение Арбитражного суда Республики Крым от 24.12.2020 и постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021 по делу № А83-17602/2019,

У С Т А Н О В И Л :

Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и городу Севастополю, правопреемником которого является Южное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее - Управление) обратилось в суд с иском к акционерному обществу "Крымтеплоэлектроцентраль" (далее - Общество, ответчик) о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую природную среду за 2017 год в размере 493567,22 руб.

К участию в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым "КП Аршинцево", общество с ограниченной ответственностью "Управление межрайонного экологического сервиса", общество с ограниченной ответственностью "Инсайт-2007" и Муниципальное унитарное предприятие "Райкомсервис".

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 24.12.2020 иски требования удовлетворены.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Общество просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

Управление в отзыве на жалобу просит оставить ее без изменения.

Иные лица, участвующие в деле, отзывы на жалобу не представили.

В соответствии с [ч.1 ст.286](#) АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, если иное не предусмотрено настоящим [Кодексом](#).

Рассмотрев доводы жалобы и отзыва, выслушав представителей сторон, поддержавших доводы жалобы и отзыва, изучив материалы дела, суд кассационной инстанции приходит к следующему.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций, Общество, являясь обязанным вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду, представило в Управление декларацию о плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2017 год (далее - Декларация).

При проведении проверки сведений, указанных в Декларации, Управлением было выявлено, что в разделе 3 "Расчет платы за размещение отходов производства и потребления" отсутствуют сведения об образовавшихся за отчетный период отходах и их движении, в связи с чем 30.01.2019 Управлением в адрес Общества направлено требование № 4/300119-1/06-337 о предоставлении пояснений и (или) внесении исправлений в декларацию о плате за негативное воздействие на окружающую природную среду (далее - НВОС).

Письмом от 13.02.2019 № 309-2 Общество указало на необоснованность требования и оставило его без удовлетворения.

01.03.2019 Управлением был составлен акт проведения контроля за исчислением платы за НВОС № 1, в котором были зафиксированы следующие недостатки и нарушения:

- согласно данным, содержащимся в Сведениях об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы) филиала Общества "Камыш-Бурунская ТЭЦ" конечный результат отходов (строка 16) вида "отходы (мусор) от строительных ремонтных работ" с кодом 89000001724 по Федеральному классификационному каталогу отходов (ФККО) в количестве 228,9 т. отражен в графе № 15 "передача отходов другим хозяйствующим субъектам для захоронения", а в Декларации о плате за НВОС по филиалу "Камыш-Бурунская ТЭЦ" сведения об отходах отсутствуют, не произведен расчет суммы платы;

- согласно данным, содержащимся в Сведениях об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы) филиала "Сакские тепловые сети" конечный результат движения объема образовавшихся отходов (строка 33) вида "смет с территории предприятия практически неопасный" с кодом по ФККО 73339002715 в количестве 5,6 т. отражен в графе № 15 "передача отходов другим хозяйствующим субъектам для захоронения", а в Декларации о плате за НВОС по филиалу "Сакские тепловые сети" сведения об отходах отсутствуют и не произведен расчет суммы платы;

- согласно данным, содержащимся в Сведениях об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы) филиала "Симферопольская ТЭЦ" конечный результат движения объема образовавшихся отходов (строка 63) вида "смет с территории предприятия практически неопасный" с кодом по ФККО 73339002715 в количестве 13,2 т. отражен в графе № 15 "передача отходов другим хозяйствующим субъектам для захоронения", в Декларации о плате за НВОС по филиалу "Симферопольская ТЭЦ" сведения об отходах отсутствуют и не произведен расчет суммы платы.

На основании данных акта Управлением в адрес Общества 01.03.2019 было направлено требование № 6/010319-1/06 о доначислении и донесении в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 493567,22 рублей, которое возражением от 14.03.2019 № 572-03 было оставлено Обществом без удовлетворения, после чего Общество обратилось в суд с требованием о взыскании с Общества спорных сумм.

Удовлетворяя заявленные требования, суды первой и апелляционной инстанций обоснованно руководствовались следующим.

Положениями [п.1 ст.16](#) Федерального [закона](#) "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ (далее - Закон № 7-ФЗ), определяющего правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусмотрено взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду в виде хранения, захоронения отходов производства и потребления (размещение отходов).

Согласно [п.п.1, 2, 4 ст.16.2](#) Закона № 7-ФЗ платежной базой для исчисления платы за НВОС является масса размещенных в отчетном периоде отходов производства и потребления, которая определяется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно на основе данных

производственного экологического контроля с учетом лимитов на размещение отходов производства и потребления и их превышения. Плата за негативное воздействие на окружающую среду исчисляется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно путем умножения величины платежной базы по каждому загрязняющему веществу, включенному в перечень загрязняющих веществ, по классу опасности отходов производства и потребления на соответствующие ставки указанной платы с применением коэффициентов, установленных настоящей статьей, и суммирования полученных величин. Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду устанавливаются за выбросы загрязняющих веществ, сбросы загрязняющих веществ в отношении каждого загрязняющего вещества, включенного в перечень загрязняющих веществ, а также за размещение отходов производства и потребления по классу их опасности. Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительные коэффициенты устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2017 № 255 утверждены Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее - Правила № 255), а Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 09.01.2017 № 3 - Порядок представления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду.

Руководствуясь указанными нормами права, суды пришли к обоснованному выводу о том, что Управление является уполномоченным органом на осуществление контроля за внесением платы за НВОС и имеет право на ее взыскание в судебном порядке в случае невнесения лицами, обязанными ее уплачивать.

При этом, оценив доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, суды посчитали доказанными заявленные Управлением требования, согласившись с его доводами о том, что спорные отходы, образовавшиеся в процессе производственной деятельности Общества (отходы от строительных ремонтных работ и смет с территории предприятия практически неопасный) не могут быть приравнены к твердым коммунальным отходам, плату за размещение которых обязан вносить оператор, осуществляющий деятельность по размещению отходов, а являются отходами, плату за НВОС в результате размещения которых на специализированном полигоне должно вносить именно Общество.

Судами была правильно произведена классификация спорных отходов по ФККО, оценены и отклонены доводы Общества о нарушении Управлением порядка направления требования об уплате спорных сумм, поскольку судами было установлено соблюдение Управлением сроков совершения контрольных мероприятий, предусмотренные Правилами № 255.

Расчет начисленной платы за НВОС был проверен судами, признан правильным, доказательств, опровергающих правильность расчета, Общество не представило.

При указанных обстоятельствах суд кассационной инстанции находит, что оценка доказательств произведена судами с соблюдением требований ст.71 АПК РФ, выводы судов о доказанности Управлением заявленных требований сделаны с соблюдением норм процессуального права, основаны на правильном применении норм материального права, соответствуют обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы кассационной жалобы Общества повторяют доводы, заявлявшиеся им в обоснование своей позиции в судах первой и апелляционной инстанций. Все эти доводы исследованы и оценены судами, повторение их в кассационной жалобе суд кассационной инстанции находит направленными на переоценку доказательств, что в силу положений ст.ст.286, 287 АПК РФ не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

С учетом изложенного, оснований для отмены обжалуемых решения и постановления по приведенным в кассационной жалобе доводам не имеется.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену принятых по делу судебных актов (ч.4 ст.288 АПК РФ), не установлено.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.287, 289 АПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда Республики Крым от 24 декабря 2020 года и постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2021 года по делу № А83-17602/2019 оставить без изменения, кассационную жалобу акционерного общества «Крымтеплоэлектроцентраль» - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев, в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке, установленном ст.291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

М.Н.Ермаков

Судьи

Н.В. Ключникова

Т.В. Лукашенко