



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

25 февраля 2020 года

Дело № А29-17372/2019

Резолютивная часть решения объявлена 18 февраля 2020 года, полный текст решения изготовлен 25 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Кокошиной Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Глазковой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми (ИНН: 1101160027, ОГРН: 1171101008297)

к муниципальному унитарному предприятию «Стандарт» муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск» (ИНН: 1115004243, ОГРН: 1041100970349)

о понуждении к устранению нарушения
в отсутствие представителей сторон
установил:

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми (далее – Минприроды Республики Коми) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с исковым заявлением к муниципальному унитарному предприятию «Стандарт» муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск» (далее – МУП «Стандарт») об обязанности произвести сбор и вывоз твёрдых коммунальных отходов с лесного участка, расположенного в квартале 199 выделе 21 Троицко – Печорского участкового лесничества на площади 0,3 га в срок до 15.06.2020.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте судебного заседания, отзыв на иск не представил, своего представителя в суд не направил.

В отсутствие возражений сторон, признав дело подготовленным к разбирательству в судебном заседании, арбитражный суд перешел из предварительного в судебное заседание суда первой инстанции по правилам

части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает возможным рассмотреть исковое заявление по существу без участия в заседании участвующих в деле лиц.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующее.

В соответствии с актом № 2Т от 31.05.2019 участковый лесничий, государственный лесной инспектор Троицко-Печорского лесничества Попова Е.И. в ходе планового (рейдового) задания произвела осмотр, обследование лесного участка, - квартал 199, выдел № 21 Троицко-Печорского лесничества, и обнаружила его захламливание участка на площади 0,3 га твердыми бытовыми отходами. К акту приложена схема участка и фототаблица.

26.06.2019 ГУ РК "Троицко-Печорское лесничество" направило в адрес ответчика претензионное письмо по факту выявленного нарушения, с требованиями произвести сбор и вывоз ТКО с вышеуказанного лесного участка в срок 30-календарных дней.

28.06.2019 указанным участковым лесничим составлен протокол об административном правонарушении № 4 в отношении муниципального унитарного предприятия "Стандарт" муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск» по факту нарушения пункта 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.05.2017 № 607 "О правилах санитарной безопасности в лесах" (далее - Правила № 607).

Постановлением начальника Управления лесного хозяйства, заместителя главного государственного лесного инспектора Республики Коми Зыкова Н.Н. от 01.10.2019 № 308 МУП "Стандарт" муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск» признано виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в загрязнении леса отходами производства и потребления на площади 0,3 га на территории 199 квартала, выдел 21 Троицко-Печорского участкового лесничества ГУ РК "Троицко-Печорское лесничество" путем создания временного пункта накопления отходов производства, потребления, а также ТКО, что является нарушением пункта 14 Правил № 607, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 8.31 КоАП РФ, предприятие привлечено к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Ответчиком указанное постановление не обжаловано.

В силу оформленного планового рейдового задания от 20.11.2019 № 30Т 21.11.2019 спорный участок лесного фонда подлежал повторному осмотру, обследованию.

Минприроды Республики Коми в лице ГУ РК "Троицко-Печорское лесничество" обратилось в суд с настоящим иском, ссылаясь на

неисполнение ответчиком требований о сборе и вывозе отходов с несанкционированной свалки.

Ответчик требования истца не оспорил.

Согласно подпунктам 1 и 6 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, а также вследствие причинения вреда другому лицу.

Как следует из пункта 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации способами возмещения вреда являются возмещение его в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправление поврежденной вещи и т.п.) или возмещение причиненных убытков.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Закон N 7-ФЗ) юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Для возложения гражданско-правовой ответственности по ст. 77 Закона № 7-ФЗ за гражданско-правовой деликт лицу, обратившемуся с соответствующим требованием, необходимо доказать совокупность следующих обстоятельств: противоправный характер действий (бездействия) причинителя вреда, наличие вреда окружающей среде, факт и размер причиненных противоправными действиями этого лица убытков, а также причинно-следственную связь между противоправными действиями (бездействием) причинителя вреда и возникшим вредом.

В силу статьи 16 Закона № 7-ФЗ к видам негативного воздействия на окружающую среду относятся, в том числе хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

В соответствии с пунктом 14 Правил № 607 при использовании лесов не допускается загрязнение лесов отходами производства и потребления и выбросами, радиоактивными и другими вредными веществами, иное неблагоприятное воздействие на леса.

Обстоятельства незаконного завоза ответчиком отходов производства и потребления, ТКО на спорный лесной участок установлены в рамках производства по делу об административном правонарушении, и не оспорены последним.

В силу статьи 51 Закона № 7-ФЗ и части 1 статьи 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды.

Согласно пункту 2 статьи 60.12. Лесного кодекса Российской Федерации при использовании лесов, охране лесов от пожаров, защите, воспроизводстве лесов, в том числе при выполнении лесосечных работ, должны соблюдаться установленные законодательством Российской Федерации требования по охране окружающей среды от загрязнения и иного негативного воздействия, выполняться меры по охране лесов от загрязнения (в том числе нефтяного, радиоактивного и другого) и иного негативного воздействия, включая меры по сохранению лесных насаждений, лесных почв, среды обитания объектов животного мира, других природных объектов в лесах, а также должна осуществляться, в том числе посредством лесовосстановления и лесоразведения, **рекультивация** земель, на которых расположены леса и которые подверглись загрязнению и иному негативному воздействию.

Материалами дела об административном правонарушении установлено, что спорная свалка расположена на землях государственного лесного фонда и не входит в государственный реестр объектов размещения отходов (пункты 6 и 7 статьи 12 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления").

Ответчик при рассмотрении данного административного дела пояснял, что спорная свалка является исторически сложившейся, существующей более 10 лет, куда, в отсутствие иного места накопления, ввозится мусор жителей пгт. Троицко-Печорский. МУП "Стандарт" муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск»; не считало себя виновным во вменяемом ему нарушении, ссылаясь на то, что является лишь исполнителем в рамках заключенного с региональным оператором по обращению с ТКО ООО "Ухтажилфонд" договору, по которому предприятие ввозило мусор на спорный лесной участок, послужившим площадкой для временного накопления ТКО для последующей передачи его ООО "Ухтажилфонд", еженедельно вывозящим таковой в г. Ухта.

Вместе с тем, согласно правовой позиции, изложенной в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования», вред, причиненный окружающей среде, а также здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме. В соответствии со статьей 1064 ГК РФ и статьей 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» вред, причиненный окружающей среде, подлежит

возмещению виновным лицом независимо от того, причинен ли он в результате умышленных действий (бездействия) или по неосторожности.

Ввоз мусора на спорный лесной участок ответчиком не оспаривается. Таким образом, ответчик, являясь самостоятельным юридическим лицом, несет ответственность за совершенные им действия, и не вправе ссылаться на возникшие между ним и ООО "Ухтажилфонд" договорные отношения по вопросу согласования порядка (схемы) вывоза мусора с территории пгт. Троицко-Печорский. Форма вины ответчика в данном случае не имеет правового значения.

Исковые требования Минприроды Республики Коми направлены на возмещение вреда, причиненного лесному участку в натуре, его восстановлению, в связи с чем правомерно обращены к лицу, виновному в причинении такого вреда и подлежат удовлетворению судом.

Срок исполнения обязанности по вывозу мусора определен истцом до 15.06.2020, не оспорен ответчиком, и, с учетом необходимости схода с лесного участка снежного покрова, признается судом достаточным для исполнения решения суда.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171, 176, 180-181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Обязать муниципальное унитарное предприятие «Стандарт» муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск» (ИНН: 1115004243, ОГРН: 1041100970349) произвести сбор и вывоз твердых коммунальных отходов с лесного участка, расположенного в квартале 199 выделе 21 Троицко-Печорского участкового лесничества на площади 0,3 га, в срок до 15.06.2020.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Стандарт» муниципального образования городского поселения «Троицко-Печорск» (ИНН: 1115004243, ОГРН: 1041100970349) в доход федерального бюджета 6 000 рублей государственной пошлины.

Разъяснить, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.08.2019 7:38:29
Кому выдана Кокошина Наталия Владимировна

Н.В. Кокошина