



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

26 февраля 2019 года

Дело №А76-31101/2016

Резолютивная часть решения оглашена 19 февраля 2019 года
Решение в полном объеме изготовлено 26 февраля 2019 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Н.В. Шведко, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.С. Ивановой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области, г. Челябинск, к закрытому акционерному обществу «Уралбройлер», п. Ишалино Аргаяшского района Челябинской области, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, г. Москва, Администрации Аргаяшского муниципального района, с. Аргаяш Аргаяшского района Челябинской области, о взыскании 962 658 000 руб. 00 коп., в судебном заседании приняли участие:
от истца: Коробкин В.Е. – представитель, действующий на основании доверенности № 1320 от 18.02.2019 (сроком на 1 год), личность установлена по служебному удостоверению, Баландин В.Е. - представитель, действующий на основании доверенности № 574 от 28.01.2019 (сроком на 1 год), личность установлена по служебному удостоверению, Бакин В.Ю.- представитель, действующий на основании доверенности № 263 от 18.01.2019 (сроком на 1 год), личность установлена по служебному удостоверению,
от ответчика: Милютина Н.И. – представитель, действующий на основании доверенности № ЗАО-29 от 01.01.2019 (сроком до 31.12.2019), личность установлена по паспорту,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Челябинской области, г. Челябинск, 16.12.2016 обратилось с исковым заявлением в Арбитражный суд Челябинской области к закрытому акционерному обществу «Уралбройлер», п. Ишалино Челябинской области, о взыскании ущерба, причиненного окружающей природной среде в размере 962 658 000 руб. 00 коп.

Заявленные иски истец основывает на нормах ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), ч.3 ст. 78 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Определениями Арбитражного суда от 21.03.2017, 07.11.2018 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Администрации Аргаяшского муниципального района, с. Аргаяш Аргаяшского района Челябинской области, Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), г. Москва.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения спора с соблюдением требований ст.ст. 121 - 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание полномочных представителей не направили.

В судебном заседании истец поддержал доводы, изложенные ранее в исковом заявлении. Представил письменные пояснения по делу.

В судебном заседании ответчик против удовлетворения исковых требований возражает, по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление и дополнении к нему. Представил письменные пояснения по делу.

Исследовав представленные по делу доказательства, арбитражный суд приходит к выводу, что иски подлежат удовлетворению в полном объеме. При этом суд исходит из следующих обстоятельств.

В обоснование исковых требований истец указал, что Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Челябинской области в период с 04 апреля по 01 июня 2016 года проведена плановая выездная проверка ЗАО «Уралбройлер», п. Ишалино Аргаяшского района Челябинской области, с целью контроля соблюдения им природоохранного законодательства.

В ходе плановой выездной проверки должностными лицами Управления Росприроднадзора по Челябинской области установлено, что ЗАО «Уралбройлер» загрязняет земельные участки в границах Ишалинского сельского поселения. ЗАО «Уралбройлер» осуществляет сброс отходов производства и потребления III-IV класса опасности («Помет куриный свежий на почву, что является нарушением ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.2 КоАП РФ – несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами.

После плановой выездной проверки для выяснения всех обстоятельств административного правонарушения, Управлением было возбуждено дело об административном правонарушении и проведено административное

расследование в отношении ЗАО «Уралбройлер» (ИНН 7453048356) по ст. 8.2 КоАП РФ.

По окончании административного расследования в отношении юридического лица - ЗАО «Уралбройлер» должностным лицом Управления 20.06.2016 вынесено постановление № 200-2016 о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ в виде штрафа.

При проведении натурного обследования земельных участков ЗАО «Уралбройлер» 14 апреля 2016 составлен акт обследования территории (акватории) на предмет соблюдения природоохранных требований №164-зем/2 от 14.04.2016, проведена фотосъемка, составлена фототаблица.

В процессе осмотра установлено и зафиксировано в акте, что помехохранилище представляет собой 3 бетонных чека, заполненных пометом. На момент осмотра был осуществлен вывоз помета трактором № 13 во второй чек помехохранилища, координаты GPS N 55° 24' 16.0" E 061°01'44.9". Территория между площадкой родительского стада и помехохранилища заполнена пометом (со слов представителя предприятия органическим удобрением, вывезенным из чеков). Правоустанавливающие документы на земельный участок, прилегающий к чекам, на котором размещен помет, отсутствуют. Помет размещался на земельном участке не менее года.

В ходе осмотра территории 28 апреля установлен факт сброса помета куриного свежего на почву с трактора № 1 ЗАО «Уралбройлер». Сброс осуществлен за пределами бетонированных чеков помехохранилища (площадки компостирования) на рельеф местности на территории Ишалинского сельского поселения. Составлен акт обследования территории (акватории) на предмет соблюдения природоохранных требований №164/2-зем от 28.04.2016, составлена фототаблица.

Для отбора проб почвы, определения загрязнения почвы, Управлением привлечены специалисты Филиала ФБУ «ЦЛАТИ по УФО» по Челябинской области. Для определения количественного химического анализа веществ размещенных (накопленных) ЗАО «Уралбройлер» и объема размещенных (накопленных) веществ Управлением привлечен филиал ФБУ «ЦЛАТИ по УФО» в Челябинской области (Аттестат аккредитации №РОСС RU.0001.10 ИМ42 выдан 14 ноября 2014г.).

Специалистами филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по Челябинской области 28.04.2016 были произведены измерения площади земельного участка, перекрытого пометом.

Согласно полученным результатам измерений площади земельного участка, перекрытого пометом и план земельного участка в масштабе 1:4000 общая площадь земель, перекрытых пометом, составляет 375 093 кв.м., из них земли сельскохозяйственного назначения в собственности ЗАО «Уралбройлер» 36 966 кв.м., земли лесного фонда 17241 кв.м., земли, с неустановленной категорией земель - 320886 кв.м.

Отбор проб почвы осуществлен 28.04.2016. При отборе проб составлен протокол отбора проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной сферы от 28.04.2016. Контрольная проба почвы отобрана методом конверта с площади 100 кв.м. объединенная из 5-ти точек, упакована в полиэтиленовый пакет и опломбирована в присутствии представителя предприятия. Координаты места отбора GPS N 55° 24'08.6" E 061°0Г51.1 ". Время отбора 15-08 (местное). Фоновая проба отобрана методом конверта с площади 100 кв.м. объединенная из 5-ти точек, упакована в полиэтиленовый пакет и опломбирована в присутствии представителя предприятия. Координаты GPS N 55° 24' 07.9" E 061°0Г49.5". Время отбора 15-13 (местное).

Согласно данным результатов лабораторного контроля лаборатории филиала ФБУ «Центра лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу» по Челябинской области (протокол результатов измерений проб почвы № 50.АКПО.П от 13.05.2016, Заключение о контроле состояния почвы от 13.05.2016), превышение содержания в контрольной пробе почвы по отношению к фоновой пробе почвы составляет: по алюминию- в 1,06 раз, по кальцию- в 2,20 раз, по хрому - в 1,71 раз, по меди - в 1,46 раз, по калию - 4,44 раз, по магнию - в 1,40 раз, по натрию - в 11,55 раз, по никелю - в 1,08 раз, по фосфору - в 8,26 раз, по свинцу - в 1,10 раз, по сере - в 3,03 раз, по олову - в 1,71 раз, по титану - в 1,18 раз, по ванадию - в 1,05 раз, по вольфраму - в 6,51 раз, по цинку - в 6,12 раз, по нитритному азоту - в 2,17 раз.

Согласно протоколам анализов отходов (помет куриный свежий - № 46.АКПО.ОТ от 13.05.2016, помёт куриный перепревший - № 47.АКПО.ОТ от 13.05.2016, вещество, напоминающее помет куриный перепревший - № 48.АКПО.ОТ от 13.05.2016) вещества, по которым наблюдается превышение содержания в контрольной пробе по отношению к фоновой, содержатся в отходах ЗАО «Уралбройлер».

Земельный участок, загрязненный пометом, кадастровый квартал: 74:02:0603002 находится в границах Ишалинского сельского поселения. Управлением направлен запрос Главе Ишалинского с/п № 2510 от 13.04.2016, на него получен ответ № 54 от 27.04.2016 (вх. № 5630 от 28.04.2016), в котором сообщается что участок, расположенный между площадкой родительского стада ЗАО «Уралбройлер» и бетонированным помехохранилищем ЗАО «Уралбройлер» находится в границах Ишалинского сельского поселения, собственник отсутствует. Земельный участок на публичной кадастровой карте (maps.rosreestr.ru) не разграничен, категория земель не установлена.

Письмом предприятия № 31 от 14.04.2016 (вх. № 5057 от 15.04.2016) сообщается, что из-за отсутствия собственных полей в данный момент органическое удобрение складировается на прилегающей территории участка компостирования на землях Ишалинского сельского поселения, разрешительные документы на данный земельный участок не имеются.

ЗАО «Уралбройлер» загрязняет земельные участки в кадастровом квартале 74:02:0603002 на площади 320 886 кв.м. алюминием, кальцием, хромом, медью, калием, магнием, натрием, никелем, фосфором, свинцом, серой, оловом, титаном, ванадием, вольфрамом, цинком, нитритным азотом, нефтепродуктами, мышьяком, бором, молибденом, что причиняет существенный вред состоянию и качеству окружающей среды.

За данное нарушение ЗАО «Уралбройлер» привлечено к административной ответственности по ст. 8.6 КоАП РФ – уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления.

Для определения количественного химического анализа веществ размещенных (накопленных) ЗАО «Уралбройлер» и объема размещенных (накопленных) веществ Управлением привлечен филиал ФБУ «ЦЛАТИ по УФО» в Челябинской области (Аттестат аккредитации №РОСС RU.0001.10 ИМ42 выдан 14 ноября 2014г.).

Расчет класса опасности проведен в соответствии с «Критериями отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды», утвержденными Приказом Министерства природных ресурсов России 15.06.2001г. №511.

Расчет ущерба произведен в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной Приказом Минприроды России от 8 июля 2010 г. № 238 (зарегистрирована в Минюсте РФ 7 сентября 2010 № 18364).

Размер вреда при химическом загрязнении почв, составил 962 658 000 рублей (расчет прилагается).

Глубина химического загрязнения составила до 20 см.

Площадь загрязнения 320 886 кв.м.

Фактическое содержание (X_i) определено из пробы, объединенной из 5-ти точечных проб.

Нефтепродукты $X_i = 533$ мг/кг; $X_n = 50$ мг/кг;

Алюминий $X_i = 25\,794$ мг/кг; $X_n = 24\,273$ мг/кг;

Мышьяк $X_i = 24,3$ мг/кг; $X_n = 0,1$ мг/кг; Бор $X_i = 10,9$ мг/кг; $X_n = 1,0$ мг/кг;

Кальций $X_i = 9786$ мг/кг; $X_n = 4446$ мг/кг;

Хром $X_i = 95,2$ мг/кг; $X_n = 55,5$ мг/кг;

Медь $X_i = 62,1$ мг/кг; $X_n = 42,5$ мг/кг;

Калий $X_i = 9537$ мг/кг; $X_n = 2148$ мг/кг;

Магний $X_i = 11130$ мг/кг; $X_n = 7967$ мг/кг;

Молибден $X_i = 1,44$ мг/кг; $X_n = 0,1$ мг/кг;

Натрий $X_i = 2067$ мг/кг; $X_n = 179$ мг/кг;

Никель $X_i = 60,8$ мг/кг; $X_n = 56,4$ мг/кг;

Фосфор $X_i = 21439$ мг/кг; $X_n = 2597$ мг/кг;

Свинец $X_i = 15,8$ мг/кг; $X_n = 14,4$ мг/кг;

Сера $X_i = 2953$ мг/кг; $X_n = 974$ мг/кг;

Олово $X_i = 118$ мг/кг; $X_n = 69,2$ мг/кг;

Титан $X_i = 271$ мг/кг; $X_n = 230$ мг/кг;

Ванадий $X_i = 87,2$ мг/кг; $X_n = 82,9$ мг/кг;

Вольфрам $X_i = 16,6$ мг/кг; $X_n = 2,55$ мг/кг;

Цинк $X_i = 438$ мг/кг; $X_n = 71,6$ мг/кг;

Нитритный азот $X_i = 0,39$ мг/кг; $X_n = 0,18$ мг/кг;

$C = 533/50 + 25794/24273 + 24,3/0,1 + 10,9/1,0 + 9786/4446 + 95,2/55,5 + 62,1/42,5 + 9537/2148 + 11130/7967 + 1,44/0,1 + 2067/179 + 60,8/56,4 + 21439/2597 + 15,8/14,4 + 2953/974 + 118/69,2 + 271/230 + 87,2/82,9 + 16,6/2,55 + 438/71,6 + 0,39/0,18 = 10,66 + 1,06 + 243 + 10,9 + 2,2 + 1,7 + 1,46 + 4,44 + 1,4 + 14,4 + 11,55 + 1,08 + 8,26 + 1,1 + 3,03 + 1,7 + 1,18 + 1,05 + 6,5 + 6,12 + 2,17 = 334,96$

$C_3 = 6$;

$K_g = 1,0$ (глубина загрязнения до 20 см);

$K_{исх} = 1$ (земли, категория которых не установлена);

$T_x = 500$ руб./м² (в соответствии с приложением 1 к настоящей Методике).

УЩзагр = $6 * 320 * 886 * 1 * 1 * 500 = 962\ 658\ 000$ руб.

Согласно п. 9 Методики исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления осуществляется по формуле:

$$УЩзагр = C_3 \times S \times K_g \times K_{исх} \times T_x,$$

где:

УЩзагр - размер вреда (руб.);

C_3 – степень загрязнения, которая рассчитывается в соответствии с пунктом 6 методики;

S – площадь загрязненного участка (кв.м);

K_g - показатель в зависимости от глубины загрязнения или порчи почв, который рассчитывается в соответствии с пунктом 7 Методики;

$K_{исх}$ - показатель в зависимости от категории земель и целевого назначения, на которой расположен загрязненный участок, рассчитывается в соответствии с пунктом 8 Методики;

T_x - такса для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды, при загрязнении почв, определяется согласно приложению 1 к Методике (руб./кв. м).

Степень загрязнения зависит от соотношения фактического содержания i -го загрязняющего вещества в почве к нормативу качества окружающей среды для почв.

Соотношение (C) фактического содержания i -го загрязняющего вещества в почве к нормативу качества окружающей среды для почв определяется по формуле

$$C = \sum_{i=1}^n X_i / X_n$$

где:

X_i - фактическое содержание i -го загрязняющего вещества в почве (мг/кг); X_n - норматив качества окружающей среды для почв (мг/кг).

При отсутствии установленного норматива качества окружающей среды для почв (для конкретного загрязняющего вещества) в качестве значения X_n применяется значение концентрации этого загрязняющего вещества на сопредельной территории аналогичного целевого назначения и вида использования, не испытывающей негативного воздействия от данного вида нарушения.

В случае если отношение X_i/X_n для конкретного загрязняющего вещества менее или равно 1, то данное отношение не включается в формулу расчета соотношения (С) фактического содержания i -го загрязняющего вещества в почве к нормативу качества окружающей среды для почв вследствие отсутствия превышения норматива качества окружающей среды для почв по данному загрязняющему веществу.

При значении (С) менее 5 СЗ принимается равным 1,5; при значении (С) в интервале от 5 до 10 СЗ принимается равным 2,0; при значении (С) в интервале от более 10 до 20 СЗ принимается равным 3,0; при значении (С) в интервале от более 20 до 30 СЗ принимается равным 4,0; при значении (С) в интервале от более 30 до 50 СЗ принимается равным 5,0; при значении (С) более 50 СЗ принимается равным 6,0.

Показатель в зависимости от глубины загрязнения или порчи почв (Кг) рассчитывается в соответствии с фактической глубиной загрязнения или порчи почв.

При глубине загрязнения или порчи почв до 20 см (Кг) принимается равным 1; до 50 см (Кг) принимается равным 1,3; до 100 см (Кг) принимается равным 1,5; до 150 см (Кг) принимается равным 1,7; более 150 см (Кг) принимается равным 2,0.

Показатель в зависимости от категории земель и целевого назначения (Кисх) определяется исходя из категории земель и целевого назначения.

Для земель особо охраняемых территорий (Кисх) равен 2; для мохово-лишайниковых оленьих и лугово-разнотравных горных пастбищ в составе земель всех категорий (Кисх) равен 1,9; для водоохраных зон в составе земель всех категорий (Кисх) равен 1,8; для сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения (Кисх) равен 1,6; для земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых располагаются леса (Кисх) равен 1,5; для земель населенных пунктов (за исключением земельных участков, отнесенным к территориальным зонам производственного, специального назначения, инженерных и транспортных инфраструктур, военных объектов) (Кисх) равен 1,3; для остальных категорий и видов целевого назначения (Кисх) равен 1,0.

Если территория одновременно может быть отнесена к нескольким видам целевого назначения, приведенным в таблице, то в расчетах используется коэффициент Кисх с максимальным значением.

В приложении 1 к Методике установлены таксы для исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды, при химическом загрязнении и порче почв.

В приложении 3 к Методике приведены примеры расчета в стоимостной форме размера вреда, в частности в примере 3 представлен расчет в стоимостной форме размера вреда в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления по формуле, установленной пунктом 9 Методики.

В результате анализа представленных сведений установлено, что размер ущерба, причиненный почвам как объекту охраны окружающей среды в результате несанкционированного размещения отхода производства и потребления IV класса опасности (помет куриный перепревший) ЗАО «Уралбройлер», согласно Методике, составит 962 658 000 руб. 00 коп.

В Управление представлено свидетельство о государственной регистрации права 74АВ 693007 от 16.02.2010, согласно которому: ЗАО «Уралбройлер» принадлежит земельный участок. Категория земель: земли сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного использования. Площадь: 652905 кв.м., по адресу: Россия, Челябинская область, Аргаяшский район, п. Ишалино, ЗАО «Уралбройлер».

Расчет выполнен на основании:

1) актов обследования территории (акватории) на предмет соблюдения природоохранных требований №164-зем/1 и №164-зем/2 от 14.04.2016;

2) актов отбора проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной сферы от 27.04.2016 и 28.04.2016;

3) данных результатов лабораторного контроля лаборатории филиала ФБУ «Центра лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу» по Челябинской области (протокол результатов измерений проб почвы № 50.АКПО. от 13.05.2016, Расчет класса опасности отхода);

4) Плана земельного участка перекрытого помётом ЗАО «Уралбройлер» п. Ишалино;

5) договор аренды земельного участка №50 от 04.02.2014, согласно которому Аргаяшский муниципальный район Челябинской области предоставляет ЗАО «Уралбройлер» земельный участок общей площадью 111175 кв.м из земель сельскохозяйственного назначения в границах Ишалинского сельского поселения с кадастровым номером 74:02:0603002:1032:1032, Местоположение: Челябинская область, р-н Аргаяшский, южнее п. Ишалино, для иных видов разрешенного сельскохозяйственного использования;

6) свидетельства о государственной регистрации права 74 АВ 693007 от 16.02.2010, согласно которому ЗАО «Уралбройлер» на праве собственности принадлежит земельный участок. Категория земель: земли сельскохозяйственного назначения. Площадь: 652905 кв.м., по адресу: Россия, Челябинская область, Аргаяшский район, п. Ишалино, ЗАО «Уралбройлер»;

7) актов обследования территории (акватории) на предмет соблюдения природоохранных требований №164/1-зем от 27.04.2016;

8) Письма предприятия № 19 от 05.05.2016 (вх. №5821 от 05.05.2016);

9) протокола результатов измерений проб отходов №89.АКПО. ОТ от 04.07.2016 года, с обоснованием состава отхода, расчетом класса опасности выполненного филиалом ФГБУ «ЦЛТИ по УФО» по Челябинской области;

10) свидетельства о государственной регистрации права 74АА 334190 от 26.10.2007, согласно которому: ЗАО «Уралбройлер» принадлежит земельный участок.

Таким образом, размер вреда, причиненный почвам как объекту охраны окружающей среды в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления IV класса опасности допущенного ЗАО «Уралбройлер» составил 962 658 000 руб. 00 коп.

Расчет выполнен согласно методике исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды утвержденной Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2010г. №238 «Об утверждении методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды» (далее Методика). Для расчета исчисления в стоимостной форме размера вреда в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления (п.п. «б» п. 2 Методики) принимались минимальные значения измеряемых показателей.

Расчет вреда, причиненного почвам был согласован 3 ноября 2016 года с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).

Управление Росприроднадзора по Челябинской области в адрес ЗАО «Уралбройлер» направило претензию № 6350 от 01.09.2016 с предложением возместить ущерб в течение 30 календарных дней с момента получения претензии.

До настоящего времени ущерб, причиненный окружающей среде, в добровольном порядке ЗАО «Уралбройлер» не возмещен, что и послужило поводом для обращения с исковым заявлением в суд.

Статьей 12 ГК РФ установлено, что защита гражданских прав осуществляется в том числе путем возмещения убытков.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Способами возмещения вреда являются возмещение вреда в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправление поврежденной вещи и т.п.) или возмещение причиненных убытков (ст. 1082 ГК РФ).

Согласно статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-

ФЗ) негативное воздействие на окружающую среду - это воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

В п. 1 ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон об охране окружающей среды) предусмотрено, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (п. 3 ст. 77 указанного Закона).

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» право собственности на отходы принадлежит собственнику сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, а также товаров (продукции), в результате использования которых эти отходы образовались.

Согласно статье 11 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанных с обращением с отходами, обязаны соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды и здоровья человека, а также разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования.

Пунктом 1 статьи 22 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Пунктом 3.7 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления» предусмотрены условия, соблюдение которых необходимо при временном хранении отходов

в нестационарных складах, на открытых площадках без тары (навалом, насыпью) или в негерметичной таре. К числу таких условий относится, в частности, что временные склады и открытые площадки должны располагаться с подветренной стороны по отношению к жилой застройке; поверхность хранящихся насыпью отходов или открытых приемников-накопителей должна быть защищена от воздействия атмосферных осадков и ветров (укрытие брезентом, оборудование навесом и т.д.); поверхность площадки должна иметь искусственное водонепроницаемое и химически стойкое покрытие (асфальт, керамзитобетон, полимербетон, керамическая плитка и др.); по периметру площадки должна быть предусмотрена обваловка и обособленная сеть ливнеотоков с автономными очистными сооружениями.

Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей природной среды, согласно п. 1 ст. 78 Закона об охране окружающей среды осуществляется добровольно либо по решению арбитражного суда. При этом данным Законом установлена обязанность полного возмещения вреда окружающей среде (ст. 77).

По смыслу п. 2 ст. 78 Закона об охране окружающей среды вред окружающей среде может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

Возмещение вреда окружающей природной среде, носящее компенсационный характер, должно устанавливаться на основе принципа эквивалентности исходя из вида и объема негативного воздействия на окружающую среду.

Согласно п. 9 «Обзора практики рассмотрения споров о возмещении вреда» (одобренного Президиумом Федерального арбитражного суда Уральского округа 11.12.2008) если возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде, осуществляется в натуре посредством восстановления ее нарушенного состояния (ч. 2 п. 1 ст. 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды»), основания для дополнительного взыскания денежных сумм в возмещение вреда отсутствуют.

Возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде является методом экономического регулирования в области охраны окружающей среды (ст. 14 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

В обоснование своей правовой позиции, ответчик указал, что со стороны ответчика будет невозможным единовременно оплатить взыскиваемую сумму ущерба, так как для ответчика данная сумма ущерба является существенной и выплата данной суммы в принудительном порядке может привести к банкротству общества, в связи со следующими экономическими факторами и изменившейся финансовой ситуации на предприятии.

Со второго полугодия 2017 г. и в первом квартале 2018 года цена реализации на рынке мяса птицы и свинины, имеет тенденцию постоянного снижения при росте ключевых составляющих себестоимости (средний уровень цены эквивалентен аналогичному уровню за 2011-2012 годы), что не позволяет ответчику покрывать текущие производственные расходы и получать прибыль, которая могла бы быть направлена, в случае удовлетворения исковых требований истца по настоящему делу, на возмещение ущерба.

Кроме того, за период с 2016 по 2017 год ответчик в полном объеме обеспечил выплату процентных платежей всем сторонним банкам, при этом субсидирование по кредитным договорам в полном объеме не осуществлялось в связи с отсутствием бюджетных ассигнований (совокупная сумма сданных и не оплаченных реестров за период 2016-2017 годы составляет 190,9 млн. руб.).

Начиная с апреля 2018 года ЗАО «Уралбройлер» приступило к погашению ссудной задолженности по кредитам, размер гашения составляет от 30,00 млн. рублей до 317 млн. руб. ежемесячно. При этом, наблюдается увеличение кредиторской задолженности перед поставщиками кормовых компонентов и постоянно имеется риск несвоевременной выплаты заработной платы, а также риск не оплаты налогов и сборов в бюджетные и внебюджетные фонды.

Из-за высокой закредитованности ЗАО «Уралбройлер» и негативных тенденций рынка крупнейшие банки отказывают в предоставлении как оборотных, так и инвестиционных кредитов.

В ЗАО «Уралбройлер» работает более 2 000 человек, большая часть из которых – жители сельских районов, которые в случае банкротства предприятия окажутся без работы.

Кроме того, на основании требований ч. 6 ст. 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации взысканная сумма ущерба будет подлежать зачислению в бюджет Аргаяшского муниципального района Челябинской области. При этом целевой характер расходования данных денежных средств законом не установлен, то есть законодателем однозначно не установлена обязанность получателя взысканных денежных средств по направлению их на улучшение экологической обстановки либо осуществление иных мер, направленных на охрану окружающей среды.

В случае признания арбитражным судом требований истца подлежащими удовлетворению, ответчик просит суд применить способ возмещения вреда в виде обязанности ответчика выполнить комплекс мероприятий по рекультивации земельных участков по которым причинен вред почвам, как объекту окружающей среды, указанных в исковом заявлении истца, в соответствии с утвержденным проектом восстановительных работ.

В обоснование своей позиции ответчиком в материалы дела представлены доказательства проведения ряда мероприятий для ликвидации последствий несанкционированного размещения отходов производства и потребления IV класса опасности, допущенного ЗАО «Уралбройлер».

Возражения ответчика проанализированы и принимаются судом.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» указано, что возмещение вреда может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды (ст. 1082 ГК РФ, ст. 78 Закона об охране окружающей среды). При этом выбор способа возмещения причиненного вреда при обращении в суд осуществляет истец. Вместе с тем, принимая во внимание необходимость эффективных мер, направленных на восстановление состояния окружающей среды, в котором она находилась до причинения вреда, наличие публичного интереса в благоприятном состоянии окружающей среды, суд, с учетом позиции лиц, участвующих в деле, и конкретных обстоятельств дела, вправе применить такой способ возмещения вреда, который наиболее соответствует целям и задачам природоохранного законодательства. В случае если восстановление состояния окружающей среды, существовавшее до причинения вреда, в результате проведения восстановительных работ возможно лишь частично (в том числе в силу наличия невосполнимых и (или) трудновосполнимых экологических потерь), возмещение вреда в соответствующей оставшейся части осуществляется в денежной форме (п. 17).

Целью ответственности за причинение вреда окружающей среде является достижение компенсации, восстановления ее нарушенного состояния, в связи с чем истец вправе выбрать способы, предусмотренные ст. 1082 ГК РФ, ст. 78 Закона об охране окружающей среды при обращении за судебной защитой, а суд, с учетом конкретных обстоятельств по делу, оценивая в каждом случае эффективность этих способов, применить тот, который наиболее соответствует этим целям.

Определение способа возмещения вреда - в натуре или в денежном выражении - зависит прежде всего от возможности его возмещения в натуре, необходимости оперативно принимаемых мер, их эффективности для восстановления нарушенного состояния окружающей среды. В отсутствие таких обстоятельств суд вправе избрать способ защиты в виде компенсации вреда в денежном выражении (взыскание убытков).

В силу ст. 5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предъявление исков о возмещении вреда, причиненного окружающей среде в результате нарушения природоохранного законодательства, относится к полномочиям органов государственной власти

Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) (п. 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 400).

При этом п. 4 Положения о Росприроднадзоре закрепляет, что Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Статьей 65 АПК РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Как следует из материалов дела, ЗАО «Уралбройлер» приступило к выполнению работ в соответствии с утвержденными проектами рекультивации: Шифр 002.16-ПРЗ, Шифр 002.16-ПРЗ, в соответствии с мероприятиями и сроками их выполнения, указанными в данных проектах.

С учетом изложенных по делу обстоятельств, вышеуказанных норм материального и процессуального права, применительно к рассматриваемому спору, исследовав и оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ, суд пришел к выводу, что факт причинения вреда виновными действиями ответчика подтвержден материалами дела, размер вреда доказан, исковые требования признаются судом обоснованными на основании ст. 1064, 1079 ГК РФ, ФЗ «Об охране окружающей среды». Суд считает возможным осуществить возмещение вреда, путем возложения на закрытое акционерное общество «Уралбройлер», п. Ишалино Аргаяшского района Челябинской области, ИНН 7453048356, обязанности восстановить плодородный слой почвы, нарушенный при осуществлении несанкционированного размещения (накопления) отхода производства и потребления IV класса опасности непосредственно на почве (куриный помет, свиной навоз) на земельных участках (кадастровые номера: 74:02:0603002:46, 74:02:0000000:3610) земли сельскохозяйственного значения в пределах кадастрового квартала 74:02:0603002 общей площадью 320886 кв.м., расположенных по адресу (имеющий адресные ориентиры): Россия, Челябинская область, Аргаяшский район, южнее п. Ишалино, в соответствии с разработанным и утвержденным проектом рекультивации: Шифр 002.16-ПРЗ, в соответствии с мероприятиями и сроками их выполнения, указанными

в данном проекте. На момент вынесения решения, в соответствии с указанными проектами с целью их завершения подлежит выполнению следующий перечень работ по каждому проекту рекультивации:

1.Технический этап рекультивации в сельскохозяйственном направлении. Срок-июнь 2019г.;

2.Биологический этап рекультивации (I) Срок-май 2020г.;

3.Биологический этап рекультивации (II) Срок-июль 2021г.;

4.Заключение договора с аккредитованной организацией для осуществления лабораторных исследований атмосферного воздуха максимально-разовых концентраций сероводорода и аммиака на участке рекультивации. Отбор проб атмосферного воздуха проводится в присутствии представителя Управления Росприроднадзора по Челябинской области. Срок-август 2021г.;

5.Заключение договора с аккредитованной организацией на проведение инспекционного бурения шурфов для анализа степени влияния ранее складированного помета на грунтовые воды, бурение провести в присутствии представителя Управления Росприроднадзора по Челябинской области. Срок-август 2021г.;

6.Проведение исследований почвы на химико-токсикологические показатели, в присутствии представителя Управления Росприроднадзора по Челябинской области. Срок-сентябрь 2021г.;

7.Предоставление для сведения в Управление Росприроднадзора по Челябинской области результатов проведённых лабораторных исследований. Срок-сентябрь 2021г.;

8.Предоставление отчета, фиксирующего выполнение ответчиком работ по проекту рекультивации, отчета о ходе выполнения запланированных мероприятий в Управление Росприроднадзора по Челябинской области и согласование данных отчетов со стороны истца. Срок - по окончанию выполнения каждого этапа рекультивационных работ в соответствии с утвержденными проектами. В случае замечаний со стороны Управления Росприроднадзора и не согласования со стороны истца представленного ответчиком отчета, истцом и ответчиком согласовываются сроки для устранения замечаний в зависимости от характера данных замечаний.

9.Направление извещения о завершении работ по восстановлению целостности земель с прошением о принятии рекультивационных земель в администрацию Аргаяшского муниципального района Срок-сентябрь 2021г.;

10.Подписание акта приема-передачи рекультивационных земель между ЗАО «Уралбройлер» и администрацией Аргаяшского муниципального района. Срок-октябрь 2021г.;

11. Подписание акта фиксации выполненных работ между Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и закрытым акционерным обществом «Уралбройлер». Срок-ноябрь 2021г.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Госпошлина по настоящему иску составляет 200 000 руб. 00 коп. В силу положений ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражный суд.

Согласно ч. 3 ст. 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

Учитывая, что судебный акт принят в пользу истца, освобожденного от уплаты государственной пошлины, с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, исходя из цены иска, в размере 200 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-170, ч. 1 ст. 171, ст. 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области, г. Челябинск, к закрытому акционерному обществу «Уралбройлер», п. Ишалино Аргаяшского района Челябинской области, ИНН 7453048356, о взыскании убытков в размере 962 658 000 руб. 00 коп. признать обоснованными.

Обязать закрытое акционерное общество «Уралбройлер», п. Ишалино Аргаяшского района Челябинской области, ИНН 7453048356, восстановить плодородный слой почвы, нарушенный при осуществлении несанкционированного размещения (накопления) отхода производства и потребления IV класса опасности непосредственно на почве (куриный помет) на земельных участках (кадастровые номера: 74:02:0603002:46, 74:02:0000000:3610) земли сельскохозяйственного значения в пределах кадастрового квартала 74:02:0603002 общей площадью 320886 кв.м., расположенных по адресу (имеющий адресные ориентиры): Россия, Челябинская область, Аргаяшский район, южнее п. Ишалино, в соответствии с разработанным и утвержденным проектом рекультивации: Шифр 002.16-ПРЗ, в соответствии с мероприятиями и сроками их выполнения, указанными в данном проекте. На момент вынесения решения, в соответствии с указанными проектами с целью их завершения подлежит выполнению следующий перечень работ по каждому проекту рекультивации:

1.Технический этап рекультивации в сельскохозяйственном направлении. Срок-июнь 2019г.;

2.Биологический этап рекультивации (I) Срок-май 2020г.;

3. Биологический этап рекультивации (II) Срок-июль 2021г.;

4. Заключение договора с аккредитованной организацией для осуществления лабораторных исследований атмосферного воздуха максимально-разовых концентраций сероводорода и аммиака на участке рекультивации. Отбор проб атмосферного воздуха проводится в присутствии представителя Управления Росприроднадзора по Челябинской области. Срок-август 2021г.;

5. Заключение договора с аккредитованной организацией на проведение инспекционного бурения шурфов для анализа степени влияния ранее складированного помета на грунтовые воды, бурение провести в присутствии представителя Управления Росприроднадзора по Челябинской области. Срок-август 2021г.;

6. Проведение исследований почвы на химико-токсикологические показатели, в присутствии представителя Управления Росприроднадзора по Челябинской области. Срок-сентябрь 2021г.;

7. Предоставление для сведения в Управление Росприроднадзора по Челябинской области результатов проведенных лабораторных исследований. Срок-сентябрь 2021г.;

8. Предоставление отчета, фиксирующего выполнение ответчиком работ по проекту рекультивации, отчета о ходе выполнения запланированных мероприятий в Управление Росприроднадзора по Челябинской области и согласование данных отчетов со стороны истца. Срок - по окончанию выполнения каждого этапа рекультивационных работ в соответствии с утвержденными проектами. В случае замечаний со стороны Управления Росприроднадзора и не согласования со стороны истца представленного ответчиком отчета, истцом и ответчиком согласовываются сроки для устранения замечаний в зависимости от характера данных замечаний.

9. Направление извещения о завершении работ по восстановлению целостности земель с прошением о принятии рекультивационных земель в администрацию Аргаяшского муниципального района Срок-сентябрь 2021г.;

10. Подписание акта приема-передачи рекультивационных земель между ЗАО «Уралбройлер» и администрацией Аргаяшского муниципального района. Срок-октябрь 2021г.;

11. Подписание акта фиксации выполненных работ между Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и закрытым акционерным обществом «Уралбройлер». Срок-ноябрь 2021г.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Уралбройлер», п.Ишалино Аргаяшского района Челябинской области, ИНН 7453048356, в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 200 000 руб. 00 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено,

вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Н.В. Шведко

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>